

(рис. 3), и на их основе вычисляли значения *S*. В первом случае период следования импульсов стробирования составлял 10 мкс, а их длительность изменялась в пределах 0,1—1 мкс. Такой выбор интервала изменения  $\Delta t$  связан с тем, что за время следования импульса стробирования вероятность регистрации двух темновых импульсов должна быть достаточно мала.

В результате установлено, что вероятность регистрации темновых импульсов  $P_m$  с увеличением длительности импульса стробирования  $\Delta t$  возрастает, а рост квантовой эффективности регистрации η замедляется при значениях  $\Delta t \ge 0.9$  мкс (см. рис. 2). Скорость передачи информации *S* 

достигает своего предельного значения при длительности импульса стробирования  $\Delta t \approx 0.8$  мкс.

Исследования зависимостей  $P_m$  и  $\eta$  от времени передачи одного бита информации  $\tau_b$  (рис. 3) показали, что с увеличением  $\tau_b$  значение  $P_m$  уменьшается, а  $\eta$  растёт. При значениях  $\tau_b \ge 10^{-5}$  с величины  $P_m$ и  $\eta$  изменяются несущественно, а, начиная с  $\tau_b = 10^{-4}$  с, вообще становятся постоянными. Максимум скорости передачи информации  $S_{\text{max}} \approx 1,2$  Мбит/с достигается при  $\tau_b = 1,1$  мкс.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что максимально достижимая скорость передачи информации в используемой установке (см. рис. 1) составляет  $S_{\rm max} \approx 1,2$  Мбит/с. При этом для уменьшения вероятности появления темновых импульсов предлагается выбирать длительность импульса стробирования  $\Delta t \approx 0,8$  мкс.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гулаков И. Р., Зеневич А. О., Комаров С. К.//Доклады Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники. — 2009. — № 8 (46). — С. 22—27.
- 2. Гулаков И.Р., Залесский В.Б., Малышев С.А., Шуневич С.А. // Оптический журнал.— 1992.— № 9.— С. 34—37.
- 3. **T.E. Ingerson, R.J. Keamey, R.L. Coulter**//Applied Optics.— 1983.— Vol. 22, № 13. — P. 2013—2018.
- 4. **G. Ribordy, J. D. Gautier, H. Zbinden, N. Gisin**// Applied Optics. 1998. № 37 (12). P.2272—2277.
- Гулаков И. Р., Холондырев С.В. Метод счета фотонов в оптико-физических измерениях. — Мн.: Университетское, 1989. — С. 232—238.
- 6. Клюев Л.Л. Теория электрической связи. Мн.: Техноперспектива, 2008. — С. 223—229.

Получено 23.09.10

УДК 621.372.8; 621.385.6

Азербайджанская Республика

## ЭЛЕКТРОДИНАМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ В КРУГЛОМ ВОЛНОВОДЕ

**И.Дж. Исламов,** доцент Азербайджанского технического университета (АзТУ), к.т. н.; icislamov@mail.ru **Р.Дж. Расулов,** аспирант АзТУ

**Ключевые слова:** моделирование, круглый волновод, электромагнитное поле.

Введение. Изучение физических процессов, протекающих в устройствах сверхвысоких частот (СВЧ), направленное на создание новых устройств подобного рода, на увеличение мощности и укорочение длины волны генераторов и усилителей, а также на построение моделей таких устройств в современных условиях, является одним из приоритетных направлений развития телекоммуникаций.

Одно из важных мест среди всех типов СВЧ-устройств принадлежит сложным волноводам благодаря их высоким техническим и экономическим характеристикам. Это связано с расширением области использования таких устройств в различных исследованиях, с созданием новых типов передающих трактов, радиолокаторов миллиметрового диапазона, позволяющих существенно повысить дальность передачи электромагнитной энергии, точность определения координат целей, а также расширить возможности исследования космического пространства и других направлений науки и техники.

В последнее время в связи с появлением новых областей применения сложных СВЧ-устройств возрос интерес к изучению особенностей распространения в них электромагнитных волн. В современных сложных СВЧ-устройствах структуру электромагнитного поля формируют волноводы. Поэтому необходимо уметь рассчитывать поля в сложных волноводных структурах, поскольку стандартными типами волноводов интерес в промышленности и науке не ограничивается. В ряде случаев следует использовать другие виды систем, к которым можно отнести гребневые (H- и T-образные) волноводы и волноводы иных форм поперечного сечения.

Сложность геометрии и приближенное решение задачи о собственных числах и функциях таких волноводов



делают актуальными вопросы электродинамического моделирования структур электромагнитных полей существующих типов волн. Математическое моделирование представляет мощный инструмент анализа распространения волн в волноведущих системах. Оно дает наиболее полную, исчерпывающую информацию о параметрах сложной волноводной структуры и характере распространения волн в ней.

Одним из представителей таких волноводов является круглый волновод. Его применение возможно не только в радиолокации, но и при создании других типов устройств для канализации электромагнитной энергии.

Целью работы является разработка методов расчета, создание комплекса программ и анализа на основе параметров электромагнитного поля в круглом волноводе как с однородным, так и с частичным диэлектрическим заполнением, моделирующим наличие активной среды.

Постановка задачи. Определение постоянных распространения и построения структуры полей электромагнитных волн в круглом волноводе (рис. 1) сводится к необходимости решения однородного двумерного уравнения Гельмгольца:

$$\nabla_{\perp}^{2}E_{z} + g^{2}E_{z} = 0;$$

$$\nabla_{\perp}^{2}H_{z} + g^{2}H_{z} = 0$$
(1)

с однородными граничными условиями

$$E_z = 0; (2 a)$$

$$\frac{\partial H_z}{\partial n} = 0,$$
 (2.6)

заданными на контуре. При этом невозможно подобрать такую ортогональную систему координат, координатные поверхности которой совпали бы с поверхностью волновода. В этом случае хотя бы с поверхностей граничное условие будет иметь вид функции двух переменных, что делает невозможным полностью аналитическое решение краевой задачи и приводит к необходимости использования численных методов.

Рассмотрим решение краевой задачи (1), (2) с помощью методов коллокации [1,2] и конечных разностей [1,2].

**Построение и решение математических моделей**. В цилиндрической системе координат уравнения (1) имеют вид:

$$\frac{\partial^2 E_z}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial E_Z}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 E_z}{\partial \varphi^2} + g^2 E_2 = 0; \qquad (3 a)$$

$$\frac{\partial^2 H_z}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial H_Z}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 H_z}{\partial \phi^2} + g^2 H_2 = 0.$$
(36)

Здесь под  $E_z$  и  $H_z$  понимаются  $E_z = E_z(r, \varphi)$  и  $H_z = H_z(r, \varphi)$  соответственно. Решение этих уравнений методом разделения переменных [3—7] приводит к следующим выражениям:

$$E_{z}(r,\varphi) = \sum_{m=0}^{\infty} [C_{Em}J_{m}(gr) + D_{Em}N_{m}(gr)] \times$$

$$\times [A_{Em}\cos(m\varphi) + B_{Em}\sin(m\varphi)];$$
(4 a)

$$H_{z}(r,\varphi) = \sum_{m=0} [C_{Em}J_{m}(gr) + D_{Em}N_{m}(gr)] \times$$

$$\times [A_{Em}\cos(m\varphi) + B_{Em}\sin(m\varphi)],$$
(4.6)

где  $J_m(gr)$  — функция Бесселя или цилиндрическая функция первого рода *m*-го порядка;  $N_m(gr)$  — функция Неймана или цилиндрическая функция второго рода *m*-го порядка; g — поперечное волновое число.

Из рис. 1, на котором изображено поперечное сечение круглого волновода, видно, что его контур состоит из двух частей: дуги радиуса r = a и прямой линии L.

Удовлетворяя граничным условиям (2) на границе r = aи учитывая, что они должны выполняется при любых  $\phi$ , получим

$$D_{Em} = -C_{Em} \frac{j_m(ga)}{N_m(ga)};$$
(5 a)

$$D_{Hm} = -C_{Hm} \frac{J'_m(ga)}{N'_m(ga)}.$$
 (5 б)

Тогда, вводя обозначения

$$Z_{Em}(gr) = J_m(gr)N_m(ga) - J_m(ga)N_m(gr); \qquad (6 a)$$

$$Z_{Hm}(gr) = J_m(gr)N'_m(ga) - J'_m(ga)N_m(gr),$$
 (6 б)

получим

$$E_z(r,\varphi) = \sum_{m=0}^{\infty} Z_{Em}(gr) [A_{Em} \cos(m\varphi) + B_{Em} \sin(m\varphi)]; \quad (7 a)$$

$$H_{z}(r,\phi) = \sum_{m=0}^{\infty} Z_{Hm}(gr) [A_{Hm}\cos(m\phi) + B_{Hm}\sin(m\phi)].$$
(7 б)

Здесь постоянные  $C_{Em} / N_m(ga)$  и  $C_{Hm} / N'_m(ga)$  внесены в коэффициенты  $A_{Em}$  и  $B_{Em}$ ,  $A_{Hm}$  и  $B_{Hm}$  соответственно.

Граничные условия (2) на границе L не могут быть удовлетворены аналитически. Воспользуемся методом коллокации [1,2], который заключается в следующем: параметры  $A_{Em}$  и  $B_{Em}$  для E-волн или  $A_{Hm}$  и  $B_{Hm}$  для H-волн выбираются так, чтобы функции (7 а) и (7 б) точно удовлетворяли граничным условиям (2 а) и (2 б)соответственно в дискретном ряде точек, принадлежащих границе L. Таким образом они будут приближенно выполняется на всей границе L.

Методом коллокации для E-волн получены дисперсионные уравнения (8) и (9), решая которые можно определить значения поперечного волнового числа и, следовательно, критические длины волн

$$\left[Z_k(gr_i)\sin k\varphi\right] = 0,\tag{8}$$

где k = 1, 2,..., n — индекс по строке; i = 1, 2,..., n — индекс по столбцу; n — количество точек на половине границы L;

$$\left[\left[Z_{k}(gr_{i})\cos k\varphi_{i}\right]\right]=0,$$
(9)



Для *Н*-волн дисперсионные соотношения получены в виде:

$$\left\| \cos(k+1)\varphi_{i} \left( gZ'_{Hk}(gr_{i}) - \frac{k}{r_{i}}Z_{Hk}(gr_{i}) \right) + (10) + \cos(k-1)\varphi_{i} \left( gZ'_{Hk}(gr_{i}) + \frac{k}{r_{i}}Z_{Hk}(gr_{i}) \right) \right\| = 0;$$

$$\left\| \sin(k+1)\varphi_{i} \left( gZ'_{Hk}(gr_{i}) - \frac{k}{r_{i}}Z_{Hk}(gr_{i}) \right) + (11) + \sin(k-1)\varphi_{i} \left( gZ'_{Hk}(gr_{i}) + \frac{k}{r_{i}}Z_{Hk}(gr_{i}) \right) \right\| = 0.$$

Получив из решения (10) и (11) значения поперечного волнового числа *g*, можем найти критические длины волн.

Расчет уравнений (8) и (9), а также (10) и (11) показал, что при увеличении числа точек корни, как правило, сходятся к какому-то определенному значению. Отклонение от этой тенденции наблюдается только при малых значениях  $r_0/a$ , что, очевидно, связано с сильным возрастанием по абсолютной величине функции Неймана при малых значениях аргументов.

На рис. 2, *a*, *б* приведены зависимости корней уравнений (8) — (11) от относительного размера круглого волновода  $r_0/a$ . Экстраполируя графики на область  $r_0 / a \rightarrow 0$ , получаем сходимость решений круглого волновода, так как: для *E*-волн корень  $\bar{g}_{c1}$  асимптотически приближается к корню  $E_{11}$ -волны (3,832),  $\bar{g}_{s1}$  — к корню  $E_{21}$ -волны (5,52),  $\bar{g}_{c2}$  — к корню  $E_{31}$ -волны (6,38),  $\bar{g}_{s2}$  — к корню  $E_{41}$ -волны (7,588); для *H*-волн корень  $\bar{g}_{c1}$  асимптотически приближается к корню  $H_{21}$ -волны (3,054),  $\bar{g}_{c2}$  — к корню  $H_{01}$ -волны (3,832),  $\bar{g}_{s1}$  — к корню  $H_{11}$ -волны (1,841),  $\bar{g}_{s2}$  — к корню  $H_{31}$ -волны (4,201).

При увеличении числа узлов в конечно-разностном методе различия корней в сравнении с методом коллокации уменьшатся. В отличие от метода коллокации, оказавшегося очень неустойчивым при малых  $r_0/a$  (вследствие больших отрицательных значений функции Неймана малых аргументов) метод конечных разностей позволяет производить расчет вплоть до  $r_0/a = 0$ .

Решение уравнения краевой задачи (1), (2) методом конечных разностей дает сходные результаты. Отличие в прогнозировании сходимости в случае *E*-волн обусловлено неизбежными погрешностями экстраполяции.

**Выводы.** 1. Численные эксперименты показали, что метод конечных разностей более применим для проведения расчетов в случае приближения к полукруглому волноводу и дает хорошие результаты по расчету волновых чисел, однако не позволяет судить о типах волн с точки зрения симметрии их полей.

2. При решении задачи (1), (2) методом коллокации после численного определения волновых чисел и коэффициентов разложения в ряд на выходе получается аналитическое выражение — аппроксимация истинного решения, что является несомненным достоинством метода.

3. Аналитического вида формулы удобнее для дальнейших расчетов, поскольку для получения более детального распределения полей и мощности в волноводе нет необходимости увеличивать число точек, по которым решается краевая задача.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Волков Е.А. Численные методы.— М.: Наука. Гл. ред. Физ.мат.лит., 1987.— 248 с.
- Корн Г. Справочник по математике для научных работников и инженеров. Определения, теоремы, формулы/Пер. со 2-го американ. изд. под. общ. ред. И.Г. Арамановича. — 5-е изд. — М.: Наука, 1966. — 724 с.
- 3. Тихинов А.Н. Уравнения математической физики. Учеб. пособие. — 3-е изд., испр., доп. — М.: Наука, 1966. — 724 с.
- 4. Шеин А.Г. Распространение электромагнитных волн в сегментных волноводах // Физика волновых процессов и радиотехнические системы.— 2001.— Т. 4, № 2.— С. 37—41.
- Заргано Г.Ф., Земляков В.В., Синявский Г.П. Электродинамическое моделирование электромагнитных полей в четырехгребневом прямоугольном волноводе // Физика волновых процессов и радиотехнические системы. — 2003. — Т. 6, № 4. — С. 19—24.
- 6. Исламов И. Дж. Численное моделирование электромагнитных полей в сверхвысокочастотных элементах и устройствах. — Баку: Изд. «Элм», 2005. — 250 с.
- Исламов И. Дж. Расчет стационарного электромагнитного поля сверхвысокочастотного волновода прямоугольного сечения с воздушным заполнением в случае нелинейной среды, работающего на частотах 4,9—7,05 ГГц. // Изв. НАН Азербайджана. Сер. физико-мат. и тех. наук.— Баку: Изд. «Элм», 2002.

Получено 01.10.10