

УДК 621.395

АНАЛИЗ ИНФОКОММУНИКАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАН-УЧАСТНИКОВ РСС

Н.Е. Зоря, заместитель генерального директора Исполнительного комитета РСС; zorya@rcc.org.ru

Ключевые слова: инфокоммуникационное развитие (ИКР), информационное общество (ИО), доступность инфокоммуникационной структуры, информатизация.

Для стран-участников Регионального содружества в области связи (РСС) характерны значительное разнообразие социально-экономических условий жизнедеятельности и высокая вариация показателей инфокоммуникационного (ИК) развития (ИКР). Объективную картину состояния и потенциала ИК-развития стран-членов РСС дает мониторинговый анализ, основанный на системе частных, обобщающих и интегральных показателей ИКР.

Положительная динамика результатов деятельности стран-участников РСС за 2008–2009 гг., приведенная в табл. 1 (степень доступности и прогрессивности ИК-инфраструктуры) и 2 (интенсивность использования ИКТ и эффективность стратегии информатизации), свидетельствует о достаточно эффективной работе администраций связи и органов государственного управления в сфере инфокоммуникаций во всех странах Содружества. Так, за анализируемый период по всем показателям, кроме душевых доходов от ИК-услуг, наблюдался прирост. Особенно высокими темпами отмечены доля пользователей, имеющих широкополосный доступ (ШПД) к сетям – на 128,9% (рост в 2,289 раза) и душевой объем переданной по сети Интернет информации – на 213,6% (рост в 3,136 раза), что свидетельствует о прогрессивности используемых технологий связи и росте объемов оперативно передаваемой информации по сети Интернет. В то же время в большинстве стран-участников РСС наблюдается снижение душевых доходов от ИК-услуг – как следствие мирового финансового кризиса и сокращения инвестиций в ИК-инфраструктуру.

Из сопоставления уровней состояния и потенциала ИК-развития стран РСС по доступности ИК-инфраструктуры (ИКИ) в 2008 и 2009 гг. (табл. 3) следует, что за анализируемый период все показатели доступности увеличились. В наибольшей степени это коснулось плотности терминалов подвижной связи (ПС): в среднем с 77,5 до 90,4 ед. на 100 жителей, т.е. на 16,7%, а также

числа пользователей сети Интернет: с 14,0 до 18,85 ед. на 100 чел., т.е. на 34,6%. Доминирование в данной совокупности значений высокого уровня плотности терминалов подвижной связи обеспечивает доступность региональной ИК-инфраструктуры на 60%.

Динамика коэффициента доступности ИК-инфраструктуры по странам РСС также положительна. Самый низкий уровень доступности ИКИ в 2009 г. – в Туркменистане (10,95), самый высокий – в России (68,13). Для стран Содружества за 2008–2009 гг. характерны высокие темпы роста подвижной связи, доступа к сети Интернет и уровня компьютеризации при низких темпах развития фиксированной связи.

Достижение более значительных показателей доступности ИК-инфраструктуры по странам РСС в 2009 г. привело к росту потенциала почти по всем показателям, кроме плот-

ности пользователей Интернет и индекса потенциала стран РСС по доступности инфраструктуры. Оценка потенциальных значений параметров ИКР основана на сравнении индивидуальной разницы между лучшими в регионе и фактическими значениями параметров ИКР с достигнутым уровнем параметров ИКР в мире (табл. 4). Максимальный потенциал повышения доступности ИК-инфраструктуры в 2009 г. (см. табл. 3) наблюдался в Кыргызстане (относительно плотности пользователей сети Интернет), а также в Туркменистане и Таджикистане (относительно плотности ПК).

Результаты оценки состояния и потенциала ИКР по прогрессивности ИК-инфраструктуры стран РСС в 2008–2009 гг. приведены в табл. 5. Для всех показателей прогрессивности ИКИ характерна положительная динамика. При стабильных темпах роста цифровой телефонной связи (на 12,1%), цифрового телевидения (на 9,4%) и уровня покрытия территории сетями новых поколений (на 6,7%) интенсивное развитие сетей ШПД привело к росту доли пользователей этих сетей более чем вдвое: с 3,8 до 8,7%.

Совокупность частных показателей свидетельствует о том, что наиболее прогрессивная ИК-инфраструктура в 2009 г. создана в России (коэффициент прогрессивности инфраструктуры 57,38), Азербайджане (55,03) и Молдове (51,05). Эти страны отличаются сбалансированной структурой компонентов прогрессивности ИКИ.

Потенциал роста степени прогрессивности ИК-инфраструктуры в странах РСС в 2009 г. повышался по всем показателям, кроме уровня цифровой телефонной связи, что обусловлено достаточно высокой степенью цифровизации общедоступной телефонной связи на всем региональном пространстве (самый низкий удельный вес ОТА, подключенных к цифровым АТС, на Украине – 55,9%). Значительным потенциалом повышения степени прогрессивности ИК-инфраструктуры относительно роста доли пользователей, имеющих ШПД, к ИК-сетям и информационным ресурсам, обладают Кыргызстан, Армения, Таджикистан и Туркменистан. В этих странах, а также в Узбекистане и Грузии необходимо развернуть работы по внедрению цифрового телевидения.

Обратимся к оценке состояния и потенциала ИКР по интенсивности использования ИК-сетей (ИКС) и технологий (ИКТ) в странах РСС. Здесь очень высокой вариацией обладает показатель «Душевые доходы от ИК-услуг» (в 2008 г. – от 8,3 до 346,8 тыс. \$ на одного жителя, в 2009 г. – от 7,6 до 282,3 тыс. \$ на одного жителя), который к тому же оказывает доминирующее воздействие на коэффициент интенсивности использования ИКТ вследствие высокого показателя относительно других характеристик. Его сокращение почти по всем странам РСС из-за мирового финансового кризиса отрицательно сказалось и на снижении обобщающего коэффициента интенсивности использования ИКТ за анализируемый период: с 42,54 до 41,16. В рейтинге стран лучшие позиции по интенсивности использования ИКС и ИКТ у России (98,4), Беларуси (71,8), Азербайджана (62,9) и Казахстана (59,5).

Таблица 1

Государства	Доступ пользователей к ИК-инфраструктуре										Прогрессивность ИК-инфраструктуры									
	Телефонная плотность на 100 жителей		Плотность терминалов ПС		Плотность ПК		Плотность пользователей Интернет		Уровень цифровизации телефонной связи		Уровень цифровизации доли пользователей, имеющих ШПД		Степень покрытия территории сетями новых поколений							
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009				
Азербайджан	15,1	16,0	69,9	86,6	8	12	37	41	82,7	87,1	21,4	22,5	0,7	10,5	100,0	100,0				
Армения	19,0	19,0	95,0	97,5	15	17	6,2	15,0	67,7	75,2	1,2	1,4	0,1	0,2	75,0	85,0				
Беларусь	38,7	41,9	84,0	102,2	19,6	21,6	32,1	46,8	72,7	76,5	3,0	3,5	5,4	12,6	75,0	85,0				
Грузия	15,4	17,5	63,5	90,0	8,0	9,6	3,2	3,4	92,3	98,5	1,6	1,8	12,7	25,0	75,0	85,0				
Казахстан	22,9	24,2	102,6	106,0	13,9	16,0	15,1	18,2	86,4	88,9	20,1	21,5	4,3	7,5	75,0	85,0				
Кыргызстан	9,4	9,2	64,3	82,8	1,6	1,9	0,0033	0,0029	98,6	82,4	2,3	2,5	0,1	0,15	87,5	95,0				
Молдова	31,2	31,9	67,9	78,1	15,6	20,5	23,4	37,0	82,6	85,2	19,3	20,5	8,4	13,5	75,0	85,0				
Россия	31,5	31,2	140,7	162,4	33,1	36,8	32,0	42,1	76,3	90,0	21,7	26,0	7,2	14,0	95,9	99,5				
Таджикистан	4,45	4,44	49,7	65,1	1,3	1,34	1,1	2,5	100	100	0,8	1,0	0,7	0,9	88,9	98,0				
Туркменистан	7,7	7,9	24,8	34,1	1,2	1,28	0,3	0,5	65,6	78,5	1,6	1,9	0,1	0,2	100,0	100,0				
Узбекистан	6,8	6,7	47,1	59,8	87,0	90,0	8,7	9,7	88,0	93,2	2,1	2,3	0,7	9,0	25,0	31,5				
Украина	28,3	28,2	120,1	119,9	16,6	18,3	9,0	10,0	54,7	55,9	6,7	7,0	5,3	10,5	62,5	65,5				
В среднем по РСС	19,2	19,8	77,5	90,4	18,4	20,8	14,0	18,85	75,2	84,3	8,5	9,3	3,8	8,7	79,5	84,8				
Прирост, %	3,1		16,7		13,0			34,6		12,1		9,4		128,9		6,7				

Таблица 2

Государства	Интенсивность использования ИК-сетей и ИКТ										Эффективность стратегии информатизации общества (ИЮ)									
	Душевой объем пере-данной по Интернету информации		Душевые доходы от ИК-услуг		Доля ВВП, создаваемого с применением ИКТ		Доля органов управления, применяющих ИКТ		Наличие стратегии ИЮ и степень ее реализации		Доля разработанных документов в нормативной правовой базе ИК		Охват ключевых сфер экономики ИКТ		Доля юрлиц, использующих ПК и Интернет					
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009				
Азербайджан	3,17	28,2	130,6	138,0	2,4	2,7	80,0	82,5	55,0	60,0	60,0	65,0	2,0	2,5	29,1	35,0				
Армения	0,45	1,1	121,7	111,6	3,3	3,5	86,1	87,5	25,0	30,0	28,0	38,0	1,8	2,2	18,2	22,0				
Беларусь	2,33	9,35	189,9	194,6	3,1	3,3	78,2	80,0	65,0	70,0	70,0	75,0	18,5	25,0	52,6	55,0				
Грузия	3,2	6,5	34,3	31,5	1,5	1,8	24,8	30,0	20,0	30,0	25,0	35,0	1,0	2,0	12,6	15,5				
Казахстан	4,78	9,5	140,4	126,4	2,4	2,6	99,9	99,6	40,0	50,0	48,0	55,0	7,8	12,0	75,5	76,3				
Кыргызстан	0,7	1,4	37,9	37,1	3,9	4,0	51,3	53,4	20,0	30,0	32,0	42,0	2,3	2,7	25,6	25,6				
Молдова	4,17	5,00	108,8	106,6	6,4	6,5	99	99,9	80,0	85,0	85,0	90,0	40,0	50,0	70,9	68,0				
Россия	2,32	8,35	346,8	282,3	2,9	3,1	99,8	99,9	75,0	80,0	80,0	85,0	32,1	45,0	99,7	99,9				
Таджикистан	0,3	0,75	18,2	16,7	2,6	2,8	18,8	25,0	20,0	30,0	25,0	35,0	2,1	2,5	16,2	20,0				
Туркменистан	1,57	3,9	8,3	7,6	2,6	2,8	12,5	20,0	30,0	40,0	38,0	45,0	3,3	5,0	10,3	15,0				
Узбекистан	0,33	0,8	41,3	42,0	4,3	4,4	15,7	20,5	20,0	30,0	28,0	38,0	4,5	6,0	12,5	15,5				
Украина	0,92	2,3	14,8	10,4	1,6	1,9	50,4	55,0	45,0	55,0	50,0	57,0	8,9	12,5	46,5	50,0				
В среднем по РСС	2,05	6,43	105,2	92,1	3,1	3,3	50,4	62,8	41,3	49,2	47,4	55,0	10,35	13,95	34,9	41,5				
Прирост, %	213,6		-12,5		6,5			24,6		19,1		16,0		34,8		18,9				

Таблица 3

Государства	Показатели состояния в 2008/2009 гг.						Показатели потенциала в 2008/2009 гг.					
	Плотность ОТА	Плотность терминалов ПС	Плотность ПК	Плотность пользователей Интернет	Коэффициент доступности ИКИ	Рейтинг стран по коэффициенту доступности ИКИ	Плотность ОТА	Плотность терминалов ПС	Плотность ПК	Плотность пользователей Интернет	Индекс потенциала по доступности ИКИ	Рейтинг стран по индексу дост инфр
Азербайджан	15,0/16,0	69,5/86,6	8,0/12,0	14,3/41,0	26,7/38,9	8/7	1,58/1,62	1,02/0,88	2,46/6,5	1,25/0,14	1,58/2,29	7/6
Армения	19,0/19,0	95,0/97,5	16,1/17,0	6,2/15,0	34,1/37,1	7/8	1,04/1,21	0,48/0,67	0,72/4,29	4,18/2,12	1,60/2,07	6/8
Беларусь	38,7/41,9	84,0/102,2	19,6/21,6	32,0/46,8	43,58/53,1	2/2	1,0/0,0	0,67/0,59	0,41/3,17	0,00/0,00	0,36/0,94	11/11
Грузия	15,4/17,5	63,5/90,0	8,0/9,6	3,2/3,4	22,53/30,1	10/9	1,51/1,39	1,21/0,8	2,46/8,38	9,03/12,76	3,56/5,83	3/4
Казахстан	23,0/24,2	102,6/106,0/	13,9/16,0/	15,1/18,2	38,65/41,1	4/6	0,68/0,73	0,50/0,53	0,99/4,63	1,29/1,57	0,871,86/	9/9
Кыргызстан	9,4/9,2	64,3/82,8	12,4/1,9	10,8/0,003	24,23/27,75	9/10	3,12/3,55	1,19/0,96	1,23/46,37	1,97/1559	1,88/402,5	5/1
Молдова	31,2/31,9	67,9/78,1	15,6/20,5	23,4/37,0	34,53/41,88	6/4	0,24/0,31	1,07/1,08	0,78/3,39	0,37/0,26	0,62/1,26	10/10
Россия	31,5/31,2	140,6/162,4	27,7/36,8	32,1/42,1	57,98/68,13	1/1	0,23/0,34	0,0/0,0	0,0/1,45	0,0/0,11	0,06/0,48	12/12
Таджикистан	3,7/4,4	49,7/65,1	1,3/1,34	1,1/2,5	14,0/18,3	11/11	9,46/8,52	1,83/1,49	20,31/66,16	28,18/17,72	14,94/23,47	2/3
Туркменистан	6,8/7,9	24,8/34,1	1,2/1,28	0,3/0,5	8,28/10,95	12/12	4,69/4,3	4,67/3,76	22,08/69,31	106,0/92,6	34,36/42,49	1/2
Узбекистан	7,0/6,7	47,0/59,8	87,0/90,0	8,7/9,7	35,47/41,55	5/5	4,53/5,25	1,99/1,72	2,18/0,0	2,69/3,82	2,85/2,7	4/5
Украина	26,3/28,2	120,1/119,9	9,8/18,3	9,0/10,0	41,3/44,1	3/3	0,47/0,49	1,17/0,36	1,83/3,92	2,57/3,68	1,25/2,11	8/7
В среднем	19,2/19,8	77,5/90,4	18,4/20,8	14,0/18,85	32,28/37,5	-	1,05/1,12	0,23/0,8	1,45/3,33	1,74/1,48	1,125/1,68	-

Таблица 4

Показатели	Потенциальные значения параметров ИКР		
	Средние по РСС	Лучшие по РСС	Лучшие по развитым странам мира
Плотность фиксированной телефонной связи (на 100 чел.)	19,8	41,9	54,0
Плотность терминалов ПС (на 100 чел.)	90,4	162,4	170,0
Плотность ПК (на 100 чел.)	20,8	90,0	68,0
Плотность пользователей Интернет (на 100 чел.)	18,85	46,8	70,0
Уровень цифровой телефонной связи, %	84,3	100,0	99,8
Уровень цифрового и кабельного ТВ, %	9,3	26,0	60,0
Доля пользователей, имеющих ШПД, %	8,7	25,0	15,6
Степень покрытия территории GSM	84,6	100,0	100,0
Пропускная способность сети Интернет, кбит/с на одного пользователя	6,43	28,2	29,5
Душевые доходы от ИК-услуг, \$ на одного человека	92100	282300	1500000
Доля ВВП, создаваемого с применением ИКТ, %	3,3	6,5	8,0
Доля учреждений образования и органов управления, применяющих ИКТ, %	61,0	99,9	100,0
Доля реализованных позиций стратегии информатизации, %	49,2	85,0	100,0
Доля разработанных документов нормативной правовой базы информатизации, %	55,0	90,0	100,0
Доля секторов экономики, имеющих сайт и применяющих ИКТ, %	13,95	50,0	80,0
Доля юридических лиц, использующих ПК и сеть Интернет, %	41,5	99,9	100,0

Значительный потенциал повышения интенсивности работающих ИКС и ИКТ имеют Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Армения – он достигнут благодаря увеличению пропускной способности сети Интернет, повышению доходов от новых ИК-услуг и расширению применения ИКТ в учреждениях образования, государственного и муниципального управления.

Обобщенный анализ эффективности стратегии информатизации по странам РСС в 2008 и 2009 г. показывает, что средний уровень реализации позиций стратегии информатизации составляет 49,2 и 55% соответственно. При этом уровень обеспеченности ИК-пространства нормативной правовой базой в Грузии, Таджикистане и Узбекистане значительно ниже. Кроме того, для этих стран характерны низкие доли секторов национальной экономики, имеющих веб-

сайты и применяющих ИКТ в производстве товаров и услуг (2,5% при среднем уровне 13,95%), а также доли юридических лиц, использующих в своей деятельности ПК и сеть Интернет (до 25% при среднем уровне 41,5%).

При росте всех показателей эффективности стратегии информатизации по странам РСС показатели потенциала повышения эффективности стратегии информатизации снизились, что свидетельствует о повсеместной работе в этом направлении и достижении весомых результатов на региональном пространстве. Наиболее высокий потенциал повышения эффективности стратегии информатизации относительно охвата ключевых секторов экономики ИКТ и юридических лиц, использующих ПК и Интернет в своей деятельности, имеют Грузия, Армения, Таджикистан.

Для получения интегральной оценки ИК-развития стран

Таблица 5

Государства	Показатели состояния, 2008/2009 гг.										Показатели потенциала, 2008/2009 гг.									
	Уровень цифровой телефонной связи	Уровень цифрового ТВ	Доля пользователей с ШПД	Уровень GSM-покрытия	Кoeffициент прогрессивности ИКИ	Рейтинг стран по коэффиценту прогрессивности ИКИ	Уровень цифровизации телефонной связи	Уровень цифровизации телевизионного деления	Доля пользователей с ШПД	Уровень GSM-покрытия	Индекс потенциала по прогрессивности ИКИ	Рейтинг стран по индексу прогрессивности ИКИ								
Азербайджан	57,2/87,1	21,4/22,5	0,7/10,5	100,0/100,0	44,83/55,03	5/2	0,64/0,15	0,14/0,16	96,67/1,38	0,0/0,0	24,36/0,42	5/10								
Армения	83,1/75,2	1,2/1,4	0,1/0,2	75,0/85,0	39,85/40,45	8/10	0,129/0,33	17,08/17,57	126,0/124,0	0,33/0,18	36,04/35,52	1/2								
Беларусь	72,7/76,5	3,0/3,5	5,4/12,6	75,0/85,0	39,03/44,4	10/9	0,29/0,31	6,23/6,43	1,35/0,98	0,33/0,18	2,051/1,98	8/7								
Грузия	58,4/98,5	1,6/1,8	12,7/25,0	75,0/85,0	36,925/52,58	11/3	0,606/0,015	12,62/13,44	0,0/0,0	0,33/0,18	3,39/3,41	7/6								
Казахстан	86,4/88,9	20,1/21,5	4,3/7,5	75,0/85,0	46,45/50,73	2/5	0,086/0,12	0,080/0,21	1,95/2,33	0,33/0,18	0,611/0,71	10/9								
Кыргызстан	67,4/82,4	2,3/2,5	0,1/0,15	87,5/95,0	39,325/45,0	9/8	0,392/0,21	8,435/9,4	126,0/165,7	0,143/0,05	33,74/43,84	3/1								
Молдова	82,8/85,2	19,3/20,5	8,4/13,5	75,0/85,0	46,375/51,05	3/4	0,133/0,17	0,124/0,27	0,51/0,85	0,33/0,18	0,274/0,37	11/11								
Россия	76,3/90,0	21,7/26,0	7,2/14,0	95,9/99,5	50,275/57,38	1/1	0,229/0,11	0,0/0,0	0,761/0,78	0,043/0,005	0,259/0,261	12/12								
Таджикистан	93,8/100,0	0,8/1,0	0,7/0,9	88,9/98,0	46,05/49,98	4/6	0,0/0,0	26,12/25,0	96,67/26,78	0,125/0,02	30,73/12,95	4/4								
Туркменистан	65,6/78,5	1,6/1,9	0,1/0,2	100,0/100,0	41,825/45,15	6/7	0,43/0,27	12,62/12,68	126,0/124,0	0,0/0,0	34,76/34,23	2/3								
Узбекистан	57,9/93,2	2,1/2,3	0,7/9,0	25,0/31,5	21,425/34,0	12/12	0,62/0,07	9,333/10,3	96,67/1,78	3,0/2,17	27,41/3,58	6/5								
Украина	88,9/55,9	6,7/7,0	5,3/10,5	62,5/65,5	40,85/34,73	7/11	0,055/0,79	2,239/2,71	1,396/1,38	0,6/0,53	1,073/1,35	9/8								
В среднем	75,2/84,3	8,5/9,3	3,8/8,7	79,5/84,6	44,25/46,73	-	0,247/0,186	1,553/1,8	0,258/1,87	0,117/0,18	0,544/1,065	-								

Таблица 6

Государства	Состояние ИКР					Потенциал ИКР					Рейтинг стран по интегральному индексу ИКР	
	Кoeffициент доступности ИКИ	Кoeffициент прогрессивности ИКИ	Кoeffициент интенсивности использования ИКС и ИКТ	Кoeffициент эффективности использования ИКС и ИКТ	Кoeffициент эффективности использования ИКС и ИКТ	Рейтинг стран по интегральному индексу ИКР	Индекс эффективности стратегии информатизации	Индекс использования ИКС и ИКТ	Индекс прогрессивности ИКИ	Индекс интенсивности использования ИКС и ИКТ		Индекс эффективности стратегии информатизации
Азербайджан	26,70/38,9	44,83/55,03	54,00/62,9	36,53/40,63	40,52/40,36	5/5	1,58/2,29	24,36/0,42	0,76/0,67	5,58/5,41	8,07/2,20	6/8
Армения	34,10/37,1	39,85/40,45	52,89/50,9	18,25/23,05	36,27/37,88	6/6	1,61/2,07	36,04/35,52	3,03/6,79	7,48/7,11	12,04/12,87	3/4
Беларусь	43,58/53,1	39,03/44,4	68,38/71,8	51,53/56,39	50,63/56,20	3/2	0,36/0,94	2,05/1,98	0,67/0,91	0,63/0,56	0,93/1,10	10/10
Грузия	22,53/30,1	36,93/52,58	15,95/17,5	14,65/20,63	22,51/30,20	9/8	3,56/5,83	3,39/3,41	3,97/4,06	12,83/8,21	5,93/5,37	7/5
Казахстан	36,23/41,1	46,45/50,73	61,87/59,5	30,90/48,33	43,864/9,2	4/4	0,87/1,86	0,61/0,71	1,04/1,32	2,12/1,21	1,16/1,28	9/9
Кыргызстан	24,23/27,75	39,33/45,0	23,45/24,0	16,83/25,08	25,99/30,46	8/9	1,88/402,5	33,74/43,84	4,74/5,58	6,93/5,84	11,82/114,4	4/1
Молдова	34,53/41,88	46,38/51,05	54,59/54,5	71,25/73,25	51,69/55,17	2/3	0,62/1,26	0,27/0,37	0,59/1,58	0,12/0,12	0,40/0,82	11/11
Россия	57,98/68,13	50,28/57,38	112,95/98,4	71,68/77,5	73,22/75,35	1/1	0,06/0,48	0,26/0,26	0,57/0,87	0,03/0,06	0,23/0,42	12/12
Таджикистан	14,00/18,3	46,05/49,98	9,98/11,3	15,83/25,37	21,46/21,46	10/10	14,94/23,47	30,73/12,95	9,69/14,45	7,15/6,6	15,63/14,37	2/3
Туркменистан	8,28/10,95	41,83/45,15	6,243/8,6	20,48/22,74	19,20/19,20	11/11	34,36/42,49	34,76/34,23	12,82/11,91	5,68/4,2	21,90/23,16	1/2
Узбекистан	17,85/41,55	21,43/34,0	15,41/16,9	16,25/28,71	17,73/17,73	12/12	2,85/2,7	27,41/3,58	10,17/11,08	4,98/4,0	11,35/5,34	5/6
Украина	41,30/44,1	40,85/34,73	16,93/17,5	37,60/43,63	33,42/34,99	7/7	1,25/2,11	1,07/1,35	7,81/10,16	1,64/1,28	2,94/3,72	8/7
В среднем	32,23/37,5	44,25/46,73	42,54/41,2	33,06/39,91	38,02/41,34	-	1,13/1,68	1,07/1,065	0,82/1,77	1,63/1,34	1,16/1,46	-

РСС за 2008 и 2009 гг. все рассчитанные обобщающие коэффициенты состояния и индексы потенциала сведены в табл. 6, позволяющую оценить интегральные показатели и индексы ИКР, а также установить рейтинги стран РСС по состоянию и потенциалу ИКР.

Результаты расчетов интегральных показателей ИКР показали, что за анализируемый период состояние ИК-развития характеризуется положительной динамикой и ростом всех коэффициентов: доступности и прогрессивности ИК-инфраструктуры, интенсивности использования ИКС и ИКТ, эффективности стратегии информатизации. Интегральный показатель ИК-развития увеличился за год с 38,02 до 41,34, т.е. на 8,7%.

Самый высокий уровень ИКР в России (75,35), Беларуси (56,2), Молдове (55,17) и Казахстане (49,692). Высокие значения интегрального показателя ИКР в этих странах достигнуты благодаря высоким уровням доступности и прогрессивности ИКИ, интенсивности использования ИКС и ИКТ и, особенно, эффективности стратегии информатизации.

Самые низкие уровни интегрального показателя ИКР наблюдаются в Узбекистане (17,73), Туркменистане (19,2), Таджикистане (21,46), имеющих низкие значения коэффициентов интенсивности использования ИК-сетей и технологий за счет низкого уровня пропускной способности сети Интернет и доли органов управления, применяющих ИКТ в своей деятельности. Эти же страны, а также Кыргызстан имеют самые высокие значения потенциала ИКР по интегральному индексу, особенно относительно увеличения доступности и прогрессивности ИК-инфраструктуры, а также по повышению системности и комплексности решения задач информатизации производственной и социальной жизни.

Таблица 6. Интегральный показатель состояния и потенциала ИКР стран РСС по фактическим величинам в 2008 и 2009 гг.

Таким образом, применение методического инструментария расчета и анализа обобщающих и интегральных показателей ИКР по странам РСС дало четкую картину достижений в области ИК-развития по техническим, технологическим, организационным и социальным параметрам и позволило выявить узкие места и резервы повышения уровня ИКР посредством внедрения прогрессивных систем инфокоммуникаций, роста интенсивности использования имеющейся инфраструктуры и стратегии информатизации.

Заключение. Результаты регионального мониторинга имеют практическую значимость для органов государственной власти и администраций связи стран-участников Регионального содружества в области связи, аппарата РСС, национальных государственных органов исполнительной власти различного уровня, инвесторов, производителей и поставщиков ИКТ, а также для общественности стран Содружества. Дальнейшее совершенствование системы показателей и индикаторов оценки уровня инфокоммуникационного развития РСС направлено на отражение как динамики развития ИКТ и глубокое проникновение их в жизнь общества, так и на выработку качественно новых методологических подходов к изучению этих процессов и обеспечению достоверных международных сопоставлений.

Получено 06.05.11